Taller de debate

Denominación	Curso y modalidad	Carácter
Taller de Debate	1º de Bachillerato de las modalidades General, Ciencias Sociales y Humanidades y Científico-Tecnológico.	Materia de diseño propio

1. Descripción y justificación de la materia

La materia pretende entrenar al alumnado en el dominio experto de todos los aspectos que conforman la argumentación racional. Este aprendizaje integral comienza con la capacidad de sustentar tesis propias mediante razones sólidas, lo que exige necesariamente una pericia técnica para distinguir, filtrar y valorar críticamente la calidad de la información en la que dichas tesis se apoyan. No se trata solo de hablar con elocuencia, sino de construir un pensamiento robusto capaz de identificar errores argumentativos y falacias en discursos ajenos, desarrollando así la agilidad mental necesaria para contraargumentar con rigor y precisión a partir de una evaluación objetiva de las pruebas disponibles.

Las destrezas involucradas en esta materia resultan especialmente esenciales en el Bachillerato. Esta es la etapa en la que el alumnado adquiere la madurez suficiente para procesar abstracciones complejas, gestionar el pluralismo ideológico y articular un pensamiento autónomo y formal. Por ello, esta asignatura está íntimamente vinculada con el perfil competencial que se espera obtener al finalizar el título de Bachiller: un perfil definido por la madurez intelectual, la capacidad de investigación y la solvencia comunicativa necesaria para el éxito en la educación superior y la vida profesional. La promoción anual por parte de la Consejería de Educación de un torneo de carácter formativo incide justamente en la promoción de las competencias que esta materia aborda.

Finalmente, el Taller de Debate no es solo una herramienta de crecimiento individual, sino que constituye una pieza clave en la formación de sociedades democráticas. La capacidad de escuchar activamente, de gestionar el conflicto mediante la palabra y de cambiar de opinión ante argumentos superiores, fortalecen una deliberación pública menos vulnerable a la manipulación y profundamente comprometida con la honestidad intelectual y la búsqueda del bien común.

2. Objetivos

a) Analizar críticamente discursos argumentativos identificando su tesis, argumentos, evidencias y supuestos implícitos con rigor técnico.
b) Comprender las tipologías y contextos específicos de los distintos formatos de debate para aplicarlos con propiedad en situaciones comunicativas diversas.
c) Elaborar argumentaciones coherentes, tanto orales como escritas, fundamentadas en tesis claras y una organización lógica de las ideas.

d) Desarrollar la capacidad de seleccionar evidencias pertinentes y ejemplos relevantes para dotar de solidez a la defensa de cualquier postura.
e) Identificar y descartar con pericia la pseudoinformación, los sesgos y la manipulación discursiva mediante el uso de fuentes contrastadas y objetivas.
f) Aplicar las reglas de la inferencia lógica y la persuasión racional para lograr una comunicación eficaz en ámbitos académicos y públicos.
g) Refutar posiciones ajenas de forma respetuosa mediante la detección de falacias, contradicciones y debilidades probatorias.
h) Participar cooperativamente en procesos de deliberación democrática demostrando escucha activa, honestidad intelectual y responsabilidad en el uso de la palabra.

3. Competencias específicas, criterios de evaluación y vinculación con perfil competencial

Competencias específicas	Criterios de evaluación	Parámetros
1. Ser capaz de analizar críticamente el fenómeno argumentativo, identificando con precisión la tesis principal, los argumentos que la defiendas, las evidencias que la sostienen, los supuestos implícitos y las distintas posiciones enfrentadas, así como comprender los distintos tipos de debate, la utilidad específica de cada uno de ellos y los contextos en los que resultan más adecuados, demostrando pericia en el uso del vocabulario técnico propio de la argumentación y el debate.	1.1 Analizar críticamente distinto tipos de argumentaciones y debates reconociendo la tesis defendida por cada parte, valorando los argumentos y evidencias alegados y la solidez, corrección, cogencia y fortaleza del razonamiento empleado. 1.2 Distinguir distintos tipos de debate, reconociendo la utilidad de cada uno en función del contexto, así como la importancia del debate y la argumentación crítica en la construcción de sociedades democráticas.	CCL2 CCL3 CPSAA4, STEM1, CC1 CC2
2. Producir argumentaciones orales y escritas acerca de cuestiones debatibles, demostrando capacidad para formular tesis claras, organizar razones de manera coherente, seleccionar evidencias pertinentes y ejemplos relevantes, así como mostrar pericia para distinguir la pseudoinformación, la manipulación discursiva o los contenidos sesgados de la información relevante, contrastada y objetiva, aplicando correctamente las reglas elementales de la inferencia, la persuasión racional y la comunicación eficaz en contextos académicos y públicos.	2.1 Estructurar la argumentación de forma lógica y coherente, formulando una tesis clara y organizando las razones y ejemplos mediante el uso correcto de reglas de inferencia, asegurando que la conclusión se derive de forma sólida de las premisas expuestas. 2.2 Evaluar y seleccionar información con rigor crítico, distinguiendo entre fuentes fiables y pseudoinformación, detectando sesgos o intentos de manipulación discursiva y fundamentando la postura propia exclusivamente en evidencias contrastadas y datos objetivos. 2.3 Aplicar estrategias de persuasión racional y comunicación eficaz, adaptando el discurso oral o escrito a contextos académicos y públicos, utilizando recursos retóricos que faciliten la comprensión y el convencimiento, como el empleo del lenguaje no verbal o los usos paralingüísticos de la voz.	CCL2 CCL3, CD1, CPSAA1.1, CPSAA4 STEM2, CPSAA1.1, CPSAA5, CE3 CC3
3. Ser capaz de contraargumentar de manera rigurosa y respetuosa ante posiciones ajenas, identificando debilidades lógicas, ambigüedades, falacias, contradicciones o insuficiencias	3.1 Identificar fallos estructurales y de contenido en discursos ajenos, localizando con precisión debilidades lógicas, ambigüedades semánticas, falacias argumentativas, contradicciones internas o falta de	CCL1, CCL5, STEM1, CC3, CPSAA3.1,

probatorias, así como elaborando refutaciones sólidas, objeciones fundamentadas y alternativas razonadas, demostrando apertura intelectual y dominio de las estrategias dialécticas propias de la discusión crítica.	pruebas suficientes que sustenten la posición del interlocutor. 3.2 Elaborar refutaciones y alternativas razonadas mediante el uso de estrategias dialécticas, construyendo objeciones fundamentadas y propuestas alternativas desde una actitud de respeto y apertura intelectual, manteniendo el rigor crítico necesario en contextos de debate y discusión académica.	CC2, CCEC1, CCEC3.2
Participar de forma activa, autónoma y cooperativa en debates orales y escritos, tanto individualmente como en equipo, demostrando capacidad para escuchar, intervenir con oportunidad, responder a objeciones, coordinar estrategias comunes y defender posiciones con rigor y respeto, así como para valorar el desarrollo y los resultados del debate conforme a principios de deliberación democrática, honestidad intelectual y uso responsable de la palabra.	4.1 Intervenir en debates de manera dinámica y coordinada, demostrando capacidad de escucha activa, oportunidad en el uso de la palabra y coordinación de estrategias comunes dentro de un equipo de trabajo. 4.2 Evaluar el proceso y los resultados de la deliberación, fundamentando la defensa de sus posiciones en el rigor y el respeto, y aplicando principios de honestidad intelectual y responsabilidad ética para valorar el desarrollo del debate según las normas de la convivencia democrática.	CCL1, CCL3, STEM 4, CD2, CPSAA1.1, CCEC1, CCEC2, CCEC3.1, CCEC3.2, CCEC4.

4. Saberes básicos y situaciones de aprendizaje

La secuenciación de los saberes básicos será determinada por las situaciones de aprendizaje desarrolladas en el aula, si bien de modo analítico pueden sistematizarse los contenidos de la asignatura en torno a cinco ejes: razonar y sus fundamentos, argumentar, contraargumentar, retórica y expresión, y debatir.

TADEB 1.A. DEL RAZONAMIENTO AL DEBATE	1.A.1. El razonamiento. Estructura y finalidad. 1.A.2 El buen razonamiento: validez, solidez, suficiencia y pertinencia. La regla de oro de la argumentación. 1.A.3 El debate como razonamiento grupal: definición, finalidad y ámbitos de aplicación. 1.A.4. Tipos de debate: académico, competitivo, deliberativo, improvisado, Lincoln-Douglas. 1.A.5. Ética del debate: respeto, escucha activa y honestidad intelectual.
TADEB 1.B. ARGUMENTAR	1.B.1. La tesis: formulación clara y delimitación del tema. 1.B.2. Estructura del argumento: El modelo ARE (Afirmación, Razonamiento, Evidencia). 1.B.3 Uso de evidencias. La fiabilidad de las fuentes. Del dato al relato. 1.B.4. Del argumento a la línea argumental: coherencia y cohesión.
TADEB 1.C. CONTRAARGUMENTAR	1.C.1. Identificación de la tesis contraria y sus supuestos. Escucha activa y flow sheeting. 1.C.2. Estrategias de refutación: negación, objeción y concesión. 1.C.3. Detección de falacias y errores argumentativos. 1.C.4. Reformulación crítica de argumentos ajenos. 1.C.5. Respuesta eficaz: síntesis, claridad y pertinencia.

TADEB 1.D. RETÓRICA Y EXPRESIÓN	1.D.1. Logos. Pathos. Ethos. Exordios impactantes. Conclusiones memorables. 1.D.2 Recursos retóricos: metáfora, repetición y preguntas retóricas. 1.D.3 Usos paralinguisticos del lenguaje. Pausa, proyección y control de la voz. 1.D.4 Lenguaje no verbal: gestos, postura y contacto visual. 1.D.5. Gestión de las emociones y seguridad en la exposición.
TADEB 1.E.DEBATIR	1.E.1. Trabajo en equipo: coordinación y reparto de roles. 1.E.2. Preparación del debate: investigación y análisis del tema. Adaptación al jurado o audiencia. 1.E.3. Desarrollo del debate académico: turnos, tiempos y réplica. 1.E.4. Evaluación del debate: criterios, autoevaluación y mejora continua.

Dichos contenidos o saberes básicos se integrarán en las siguientes situaciones de aprendizaje:

1.	Del “bla bla bla” al argumento.
2.	Estas son mis razones.
3.	¿Razones o evidencias?
4.	Discrepando que es gerundio.
5.	Detective de trampas.
6.	Hablar sin palabras.
7.	¿Me saldrá acné si cambio de opinión?
8.	Vencer y convencer: logos, pathos, ethos
9.	Del “bla bla bla” al argumento.

5. Metodología

La materia se plantea como eminentemente práctica. Todos los contenidos serán abordados en el seno de situaciones de aprendizaje vinculadas a la interpretación, análisis, discusión, reflexión escrita e incluso realización de ejercicios de oratoria y confrontación dialéctica. El enfoque metodológico parte de las tesis constructivistas reinterpretadas según los recientes descubrimientos en psicología cognitiva. Para ello se entiende que el proceso de aprendizaje no es la acumulación de conocimientos sino la construcción de las representaciones adecuadas partiendo de las preconcepciones del alumnado, que deberá readaptarlas, ampliarlas y reorganizarlas. De este modo todas las situaciones de aprendizaje tendrán una estructura tripartita como la siguiente:

A) Percibir el problema: se trata de crear el conflicto cognitivo para que el alumnado presienta el carácter problemático de la cuestión tratada, no solo de modo teórico sino fundamentalmente plasmado en una controversia real o un dilema ético. Se partirá de titulares de prensa polémicos, intervenciones parlamentarias, dilemas morales de actualidad, discusiones en redes sociales, etc. que sirvan como bien como modelo bien como antimodelo a analizar.

B) Adquiriendo instrumentos: a través de la mediación del profesor o por investigación en grupo o individual se reconstruye a partir del problema inicial el marco teórico que permita comprender las manifestaciones analizadas con el vocabulario lógico y retórico preciso para poder expresarlo, discutirlo, remedarlo o evitarlo.

C) Adiestrando lo aprendido: se trata de poner al alumnado en confrontación con actividades bien sea de construcción de líneas argumentales, de análisis de discursos con problemáticas lógicas semejantes, de textos que aborden desde distintas ópticas dicho problema, de debate sobre el tema tratado, etc. con el objetivo de afianzar las competencias adquiridas. El producto que deberá producir el alumnado variará en cada situación de aprendizaje: desde exordios persuasivos, refutaciones lógicas, ensayos de opinión, variaciones sobre un mismo argumento según el auditorio, simulaciones de debates académicos comentados, exposición grupal de investigación sobre falacias, careos entre posturas contrapuestas, análisis comparativo entre las estrategias retóricas de distintos líderes de opinión, etc